

**Протокол проверки работ на заочном этапе  
районного конкурса «Страна чудес – страна исследований»**

Направление 6-7 класс

№	Тема работы	Тип работы	Автор	Клас с	ОУ	Кол-во баллов	Рекомендации
1	«Как уборка снега лопатой влияет на мышцы?»	исследовательская	Горошко Максим	6	МКОУ Говорковская школа	18	Рекомендована на очный этап
2	«Что мы узнали о пуговицах? Как можно изготовить пуговицы в домашних условиях?»	Творческая	Шарапова Ангелина	6	МКОУ Говорковская школа	15	Рекомендована на очный этап
3	«Как одевались женщины на Руси? Какие элементы русского народного костюма можно использовать в современной моде?»	Творческая	Григорьева Александра	6	МКОУ Говорковская школа	17	Рекомендована на очный этап
4	«Почему не цвел мой цветок?»	исследовательская	Яковлева Эвелина	7	МКОУ Нижнетерянская школа	22	Рекомендована на очный этап
5	«Как жила деревня Чунояр 100 лет назад»	исследовательская	Прудников Дмитрий	6	МБОУ ДОД «Центр роста»	12	Не рекомендована на очный этап
6	«Как математические лайфхаки помогают на уроке при счете»	исследовательская	Федуленко Карина Рукоосуева Полина	6	МКОУ Чуноярская школа	18	Рекомендована на очный этап

7	«Как цветовая палитра в произведениях В.Рукосуева помогает раскрыть образ малой родины?»	исследовательская	Дробкина Диана Брюханова Елена	6	МКОУ Чуноярская школа	22	Рекомендована на очный этап
8	«Кто они-дети войны»	исследовательская	Красилова София	6	МКОУ Чуноярская школа		Не рекомендована на очный этап
9	«Как играя на смартфоне с увлечением стать успешным в математике?»	исследовательская	Сорокин Кирилл	6	МКОУ Октябрьская школа	17	Рекомендована на очный этап
10	Очень хочется узнать, как умели измерять?	исследовательская	Полина Сормуль	6	МКОУ Гремучинская школа	22	Рекомендована на очный этап
11	Как сохранить продукты впрок, используя рецепты сибиряков?	исследовательская	Надежда Любинецкая	7	МКОУ Красногорьевская школа	21	Рекомендована на очный этап
12	Какие мотивы народных сказок отразились в сказках А.С.Пушкина?	исследовательская	Садовикова Екатерина	7	МКОУ «Шиверская школа»		Не рекомендована на очный этап

Члены жюри:

Пасютина АВ

(  )

Андреева Ю. Н

( )

Колпакова О. В.

( )

Мироненко Ю. А

( )

**Критерии и оценка оформления исследовательских работ**  
**«Кто они - дети войны»**

Красилова София

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	<p align="center">-</p> <p>Работа не проверяется</p>
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>- не определен мотив выбора темы</li> </ul>	
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>- постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>– отсутствует логика в описании</li> </ul>	

		хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	
<b>Заключение</b>	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	
<b>Библиографический список</b>	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	

Итого \_\_\_\_\_ баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

## Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Как одевались женщины на Руси? Какие элементы русского народного костюма можно использовать в современной моде?»

Григорьева Александра


Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	2
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	1
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого</li> </ul>	2

		<p>исследования, работы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствует логика в описании хода исследования, работы</li> </ul>	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	2
Закключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	1
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 17 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

## Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Что мы узнали о пуговицах? Как можно изготовить пуговицы в домашних условиях?»  
Шарапова Ангелина

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	1
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	0
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> </ul>	2

		– отсутствует логика в описании хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	2
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	0
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 15 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Как математические лайфхаки помогают на уроке при счете»

Федуленко Карина

Рукоосуева Полина


Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	2
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	2
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> </ul>	2
Основная часть			

		– отсутствует логика в описании хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	3
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	1
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 18 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Почему не цвел мой цветок?»

Яковлева Эвелина


Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>– отсутствует логика в описании</li> </ul>	3

		хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	3
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	2
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 22 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Как играя на смартфоне с увлечением стать успешным в математике?»

Сорокин Кирилл

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	2
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>– отсутствует логика в описании</li> </ul>	2

		хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	2
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	0
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 17 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

Как сохранить продукты впрок, используя рецепты сибиряков?

Любинецкая Надежда

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	2
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>– отсутствует логика в описании хода исследования, работы</li> </ul>	3

	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	3
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	2
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 21 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А / \_\_\_\_\_ /

## Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Как цветовая палитра в произведениях В. Рукосуева помогает раскрыть образ малой родины?»

Дробкина Диана  
Брюханова Елена

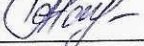
Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого</li> </ul>	3

		исследования, работы – отсутствует логика в описании хода исследования, работы	
	Полученные результаты	– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов) – частично решены основные задачи – полученные результаты не соответствуют поставленным задачам – результаты работы, исследования не прописаны	3
Заключение	Выводы	– дан ответ на поставленный вопрос – частично дан ответ на поставленный вопрос – нет ответа на поставленный вопрос	2
Библиографический список	Библиографический список	– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы – список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы – список литературы не представлен	2

Итого 22 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андрянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

Как жила деревня Чунояр 100 лет назад?

Прудников Дмитрий

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	1
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	0
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>– отсутствует логика в описании</li> </ul>	2

		хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	0
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	0
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 12 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

«Как уборка снега лопатой влияет на мышцы?»

Горошко Максим Сергеевич


Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>– отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определен мотив выбора темы</li> <li>– определен не убедительно</li> <li>– не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулирована гипотеза</li> <li>– неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>– постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	1
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>– цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>– формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулированы не менее трех задач</li> <li>– количество задач недостаточно</li> <li>– формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>– формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>– указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>– количество методов недостаточно</li> <li>– не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>– в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> </ul>	2

		– отсутствует логика в описании хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	2
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	1
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 18 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

Очень хочется узнать, как умели измерять?

Полина Сормуль

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	+
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>определен мотив выбора темы</li> <li>определен не убедительно</li> <li>не определен мотив выбора темы</li> </ul>	2
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>сформулирована гипотеза</li> <li>неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	2
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	3
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>сформулированы не менее трех задач</li> <li>количество задач недостаточно</li> <li>формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>формулировка задач отсутствует</li> </ul>	3
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>количество методов недостаточно</li> <li>не соответствуют</li> </ul>	2
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> </ul>	3

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствует логика в описании хода исследования, работы</li> </ul>	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>- полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>- частично решены основные задачи</li> <li>- полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>- результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	3
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>- частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>- нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	2
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>- список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>- список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>- список литературы не представлен</li> </ul>	2

Итого 22 баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В /  /

Эксперты:

Андрянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /

# Критерии и оценка оформления исследовательских работ

Какие мотивы народных сказок отразились в сказках А.С.Пушкина?  
Садовикова Екатерина

Параметры	Критерии	Индикаторы	Баллы
Оформление титульного листа	Тема работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>зафиксирован вопрос в названии темы, содержащий слово: «Что?», «Где?», «Когда?», «Когда?», «Как», «Почему?», «Зачем?»</li> <li>отсутствует вопрос в названии темы</li> </ul>	<p>-</p> <p>Работа не проверяется</p>
Введение	Мотив выбора темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>определен мотив выбора темы</li> <li>определен не убедительно</li> <li>не определен мотив выбора темы</li> </ul>	
	Гипотеза(-ы), которая проверялась	<ul style="list-style-type: none"> <li>сформулирована гипотеза</li> <li>неясно обозначена гипотеза, которая проверялась</li> <li>постановка и формулировка гипотезы отсутствует</li> </ul>	
	Цель работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>цель сформулирована и соответствует указанной теме и гипотезе</li> <li>цель сформулирована, но не соответствует теме и гипотезе</li> <li>цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима)</li> <li>формулировка цели исследования отсутствует</li> </ul>	
	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>сформулированы не менее трех задач</li> <li>количество задач недостаточно</li> <li>формулировка задач не соответствует заявленной цели</li> <li>формулировка задач отсутствует</li> </ul>	
	Методы и методики	<ul style="list-style-type: none"> <li>указанные методы и методики соответствуют заявленной цели и задачам</li> <li>количество методов недостаточно</li> <li>не соответствуют</li> </ul>	
Основная часть	Описание хода исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>последовательность, целостность и логичность изложения материала</li> <li>в описании хода проведения работы нарушена логика, не раскрыта суть проводимого исследования, работы</li> <li>отсутствует логика в описании</li> </ul>	

		хода исследования, работы	
	Полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– полученные результаты соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов)</li> <li>– частично решены основные задачи</li> <li>– полученные результаты не соответствуют поставленным задачам</li> <li>– результаты работы, исследования не прописаны</li> </ul>	
Заключение	Выводы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– частично дан ответ на поставленный вопрос</li> <li>– нет ответа на поставленный вопрос</li> </ul>	
Библиографический список	Библиографический список	<ul style="list-style-type: none"> <li>– список литературы содержит 3 и более источника и отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы содержит 1-2 источника и не отражен в содержании работы</li> <li>– список литературы не представлен</li> </ul>	

Итого \_\_\_\_\_ баллов

Экспертная комиссия:

Председатель:

Пасютина А В. /  /

Эксперты:

Андриянова Ю. Н. / \_\_\_\_\_ /

Колпакова О. В. / \_\_\_\_\_ /

Мироненко Ю. А. / \_\_\_\_\_ /